**เนื้อหา**

เป็นการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาแผนทดสอบความชำนาญด้านการชันสูตรสาธารณสุข โดยดิฉันได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุมแทนคณบดีสำนักวิชาสหเวชศาสตร์ฯ สำหรับเนื้อหาการประชุมครั้งนี้เป็นการรายงานการสรุปผลการประเมินคุณภาพการตรวจวิเคราะห์ในสาขาต่างๆ คือ สาขาเคมีคลินิก จุลชีววิทยาคลินิก ภูมิคุ้มกันวิทยาคลินิก โลหิตวิทยา จุลทรรศนศาสตร์คลินิก และธนาคารเลือด ของห้องปฏิบัติการในโรงพยาบาลหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นสมาชิก ประจำปีงบประมาณ 2553 สำหรับผลการประเมินคุณภาพฯ ในสาขาต่างๆมีดังนี้

1. **สาขาจุลทรรศนศาสตร์คลินิก** 
   1. รายการทดสอบ Fecal sediment พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 73.2, 82.1 และ 84.0 ตามลำดับ
   2. รายการทดสอบ Urine sediment พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 78.6, 81.7 และ 62.3 ตามลำดับ
   3. รายการทดสอบ Blood parasite พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 86.8, 95.8 และ 96.6 ตามลำดับ
2. **สาขาเคมีคลินิก**
   1. รายการทดสอบ Fecal sediment พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 91.8, 90.6 และ 91.5 ตามลำดับ
3. **สาขาธนาคารเลือด** 
   1. รายการทดสอบ ABO blood grouping พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 90.0, 89.6 และ 92.0 ตามลำดับ
   2. รายการทดสอบ Rh blood grouping พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 95.4, 96.2 และ 95.9 ตามลำดับ
   3. รายการทดสอบ Unexpected Ab screening test พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 95.6, 96.1 และ 95.8 ตามลำดับ
   4. รายการทดสอบ Unexpected Ab identification พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 96.4, 97.8 และ 100.0 ตามลำดับ
4. **สาขาภูมิคุ้มกันวิทยาคลินิก**
   1. รายการทดสอบ HBsAg (Machine based) พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 97.7, 98.9 และ 97.5 ตามลำดับ
   2. รายการทดสอบ HBsAg (Non-machine based) พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 98.0, 98.6 และ 98.9 ตามลำดับ
   3. รายการทดสอบ Syphillis test พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 92.4, 93.0 และ 97.7 ตามลำดับ
5. **สาขาจุลชีววิทยาคลินิก**
   1. รายการทดสอบ Bacterial identification พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 90.0, 92.1 และ 86.1 ตามลำดับ
   2. รายการทดสอบ Antimicrobial susceptibility พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 99.2, 97.5 และ 98.7 ตามลำดับ
   3. รายการทดสอบ Gram stain พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 66.0, 51.4 และ 71.7 ตามลำดับ
   4. รายการทดสอบ AFB stain พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 95.6, 99.1 และ 98.1 ตามลำดับ
6. **สาขาโลหิตวิทยา**
   1. รายการทดสอบ CBC ด้วยเครื่องวิเคราะห์อัตโนมัติ พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 93.6, 92.1 และ 92.0 ตามลำดับ
   2. รายการทดสอบ WBC differential พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 92.3, 93.5 และ 94.9 ตามลำดับ
   3. รายการทดสอบ RBC morphology พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 55.3, 80.0 และ 65.0 ตามลำดับ
   4. รายการทดสอบ platelet estimation พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 87.9, 92.0 และ 86.1 ตามลำดับ
   5. รายการทดสอบ Blood picture พบว่าห้องปฏิบัติการสมาชิกที่รายงานผลตรงตามค่าเป้าหมายรวมเฉลี่ยครั้งที่ 1, 2 และ 3 คิดเป็นร้อยละ 61.2, 89.5 และ 83.6 ตามลำดับ

**ความรู้ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไข**

สามารถนำความรู้ที่ได้จากการประชุมครั้งนี้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพและการประเมินคุณภาพห้องปฏิบัติการทางเทคนิคการแพทย์แก่นักศึกษาได้

**ความรู้ที่จะนำไปพัฒนาต่อ**

จากรายงานการสรุปผลการประเมินคุณภาพฯ ปีงบประมาณ 2553 พบว่าผลการประเมินฯ รายการทดสอบบางอย่างในบางสาขา เช่น รายการทดสอบ Gram stain สาขาจุลชีววิทยาคลินิก มีห้องปฏิบัติการระดับโรงพยาบาลชุมชนที่ระดับคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนดเพียงร้อยละ 55 ดังนั้นจึงเป็นข้อมูลที่น่าสนใจที่ควรจะให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหานี้ โดยทางสำนักวิชาอาจจะมีการจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำการทดสอบชนิดต่างๆ ในห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาคลินิกแก่เจ้าหน้าที่ที่ทำงานในห้องปฏิบัติการนี้ เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้ และเป็นการฝึกทักษะการปฏิบัติการทดสอบชนิดต่างๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมการฝึกอบรม